

Ежемесячный
ИНФОРМАЦИОННО-
АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ОБЗРЕВАТЕЛЬ OB SERVER

8
(115) АВГУСТ
1999



ЖАРКИЕ
ПРЕДВЫБОРНЫЕ
КАНИКУЛЫ



Научно-издательский совет ВОПД «ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ»
ПОДБЕРЕЗКИН А.И.
 (председатель)
Аристов В.В.
Большов А.П.
Воротников В.П.
Григорьев В.П.
Губенко Н.Н.
Еременко И.Н.
Зоркальцев В.И.
Зюганов Г.А.
Карленко М.П.
Кожемякин В.Н.
Коровников А.В.
Котилевский М.Д.
Краснов В.Н.
Ладыгин Ф.И.
Лебедев Ю.В.
Луньков А.Г.
Макаров В.В.
Новиков Ю.Д.
Пешков В.П.
Подберезкин И.И.
Репкин Ю.М.
Тарасов В.М.
Трошкин Н.Н.
Финько О.А.
Школьников Б.А.
Штоль В.В.
Юсуфов Д.Б.
Янин И.Т.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
ШТОЛЬ В.В.
 (главный редактор)
Еременко И.Н.
 (исполнительный директор)
Богданов В.Р.
Извеков Н.Н.
Комаров И.К.
Майоров Д.А.
Мичунович В.
Новиков Ю.Д.
Пешков В.П.
Янин И.Т.

УЧРЕДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА
АО «РАУ-Корпорация»

ИЗДАТЕЛИ
АО «РАУ-Университет»
 и ИИА «Обозреватель»

Колонка главного редактора

Старт определен. Кто будет у финиша? В.Штоль _____ 2

Из почты ВОПД «Духовное наследие»

Нам пишут... _____ 4

Наши интервью

«Как не допустить правительственного кризиса». Интервью главного редактора журнала с руководителем Аграрной депутатской группы в Государственной Думе Н.Харитоновым
 «Арктическая нефть становится реальностью». Интервью с заместителем генерального директора ОАО «Мурманское морское пароходство» А.Александровичем _____ 9

Внутренняя политика

Предвыборная борьба в России. В.Павленко _____ 12
 Общероссийский телефонный опрос «Электоральные предпочтения россиян за 5 месяцев до выборов в Государственную Думу 1999 г.» _____ 17
 Конфликты в пост-СССР и национальная политика России А.Чичановский _____ 19
 Залог величия России. В.Тышченко _____ 24

Внешняя политика

Итоги балканской войны и внешняя политика России. А.Сентябрев _____ 26
 К вопросу о Балканском кризисе. А.Парадиз, А.Ракитин _____ 33
 Глобализация и Россия. В.Соколенко _____ 35

Военно-политические проблемы

Договор СНВ-2 — политика и реальность В.Штоль _____ 39
 Проблема понижения боеготовности стратегических вооружений. В.Белоус _____ 44
 Еще раз о режиме нераспространения. В.Симаков _____ 46

Экономика

Регионы России
 Проблемы Крайнего Севера. Т.Кононенко _____ 48
 Стандартизация мировой экономики: каков путь России? А.Зеленский _____ 49

Отклики на наши публикации

«Бойтесь данайцев, дары приносящих...» М.Юлин _____ 54

История

Императив внутренней идеи. С.Вермишева _____ 57

Идеология

Русская духовность: испытание на прочность. В.Сапрыкин _____ 61
 Язык как угроза суверенитету личности. Е.Борисова _____ 63
 Тоталитарные секты в России. С.Романюк _____ 65

Литературная страничка

К.Симонов, Д.Окунев, С.Братчиков _____ 69

Эксклюзив

Спустя двадцать лет Т.Толчанова _____ 70
 Бальзак и «новая» Россия. В.Седых _____ 73

Духовное наследие

Этика «Ленинградского дела». В.Богданов, А.Петров _____ 76
 «Посеянное в тернии». А.Подберезкин (продолжение) _____ 78

Представляем команду ВОПД «Духовное наследие»

В.Кузнецов. Реформирование российского образования _____ 84
 И.Чубаров. Казачество было и будет образцом служения России. _____ 86



КАК НЕ ДОПУСТИТЬ

Интервью с руководителем

Николай Михайлович, какие конституционные реформы, направленные на совершенствование системы государственной власти, предлагает Ваша фракция?

Какое должно быть распределение функций между парламентом, правительством, Президентом РФ?

Мы помним, как в 1993 г. после расстрела парламента принималась Конституция. Я был тогда народным депутатом. В сентябре—октябре 93-го мы стояли на защите Конституции. Расправиться таким способом с парламентом недопустимо в государстве, претендующем называться демократическим. За Конституцию 1993 г. не проголосовало и половина населения, поэтому сама по себе она не вызывает большого доверия.

Согласие, мир, спокойствие в любом государстве могут быть только тогда, когда все ветви власти уважают друг друга, выполняют законы, указы, постановления; когда нормально действует судебная власть, сообразуясь с законами, а не с телефонным правом. Мы видим, что нынешняя Конституция РФ по сути дела завела исполнительную власть в тупик.

В чем, как я считаю, заложено противоречие?

Во-первых, ни в одной демократической стране нет такого положения, чтобы по итогам парламентской избирательной кампании не было сформировано правительство. Раз правительство не формируется по итогам выборов, а назначается по усмотрению Президента Б. Ельцина, то оно, как правило, неработоспособно и к нему нет доверия. Таким образом, сам принцип демократии (я говорю о народовластии) нарушается. Избиратель, голосуя по партийным спискам, отдает свой голос за те или иные партийные программы и уставные документы. Тем самым он передает единственное право писать законы и управлять страной той или иной политической партии, сообразуясь со своими программами и уставными документами. А что получается у нас?

Прошли выборы, подводится итог, определяются партии-победительницы, которые будут в парламенте, и в то же время по итогам выборов, т. е. по воле избирателей, не формируется правительство. Это — нонсенс, подобного которому нет нигде. Вот почему так часто меняется у нас правительство. Хотя и в других странах, и в Италии, в частности, меняется правительство, но в Италии правительство меняет парламент.

У нас получается все наоборот. Сегодня мы, левая оппозиция, — Аграрная депутатская группа, «Народо-

ХАРИТОНОВ Николай Михайлович, депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ первого и второго созывов, руководитель Аграрной депутатской группы, член Комитета по аграрным вопросам, член Совета Государственной Думы, член парламентской ассамблеи Совета Европы. Родился 30 октября 1948 г. в с. Резино Усть-Таркского района Новосибирской области. Окончил Новосибирский сельскохозяйственный институт в 1972 г., Академию народного хозяйства при Правительстве РФ в 1995 г., доцент.

Работал агрономом, управляющим отделением совхоза «Большевик» Мошковского района Новосибирской области; 1976—1994 гг. — директор совхоза.

Неоднократно избирался депутатом сельского, районного и областного советов народных депутатов Новосибирской области; в 1990 г. был избран народным депутатом РСФСР.

В событиях сентября—октября 1993 г. возглавлял Координационный совет X внеочередного Съезда народных депутатов РФ на Красной Пресне, стремился к бескровному выходу из противостояния исполнительной и законодательной властей.

Член президиума Координационного совета НПСР; награжден медалью «За трудовую доблесть»; заслуженный работник физической культуры РФ.

Женат, имеет четырех дочерей.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ЧЕХАРДЫ

Аграрной депутатской группы Госдумы РФ Н.ХАРИТОНОВЫМ

властие» и КПРФ — имеем 209 голосов в Государственной Думе. Мы принимаем те законы, которые реализуют наши предвыборные обещания. Но их по чисто политическим соображениям не хочет исполнять правительство, которое назначено президентом.

Во-вторых, то правительство, которое назначает президент, мало того что не пользуется поддержкой политических партий по тем или иным соображениям, но и не является коалиционным. А в короткой истории «демократической» России было правительство — это правительство Е Примакова, которое проработало восемь месяцев. Это было правительство парламентского доверия. Всем остальным правительствам левое большинство не доверяло и своих представителей туда не рекомендовало.

В нашей повседневной практике по действующей Конституции председатель правительства и все правительство в любой момент по указу президента могут быть отправлены в отставку. Президент абсолютно ни с кем не советуется.

Так не должно быть. Ни один нормальный, толковый человек в такое правительство не пойдет. В России в последнее время правительство работает по шесть-восемь месяцев и уходит. При таком положении никто не чувствует ответственности за свои решения, за свою работу. Никто за действия подобного правительства не отвечает, даже президент, а он, в свою очередь, никак не подотчетен народу.

Таким образом, в Конституцию РФ необходимо вносить существенные поправки. И прежде всего это должно касаться парламента. Парламент должен контролировать исполнительную власть. Исполнительная власть этого бояться не должна, наоборот, надо радоваться, что парламент помогает ей в работе по многим сложным вопросам. Это необходимо обязательно сделать.

Кроме того, мы, депутаты, считаем, что неправильно, если парламент не имеет права отправить в отставку ни одного министра. Такие мы не можем отклонить кандидатуру на министерский пост. У парламента мало контрольных функций. На сегодняшний день это какой-то декларативный орган. Но если это может быть справедливо для переходного периода, то такой переходный период в стране слишком затянулся.

По-видимому, конституционные поправки будут все-таки внесены, но уже будущим парламентом.

Согласны ли Вы с тем, что в исполнительной власти существует дублирование исполнительной деятельности, исполнительных функций (правительство и Администрация Президента)?

Мы всегда категорически были против всякого дублирования, потому что Администрация Президента на сегодняшний день не только дублирует, она вмешивается в дела правительства.

За каждое направление должно отвечать правительство и конкретно каждый министр. Администрация Президента должна обеспечивать исключительно работу президента, а она берет на себя все, начиная с кадровых вопросов в стране, заканчивая многими решениями на внешнеполитическом уровне, и при этом не отвечает ни за что.

Прокомментируйте, пожалуйста, взаимоотношения Президента РФ с парламентом. Каковы итоги законотворческой работы во второй Государственной Думе? С какими конкретно сложными конституционными проблемами она сталкивалась? Какие конституционные поправки Вы бы могли предложить, чтобы добиться более продуктивной и эффективной законотворческой работы?

Ведь, по статистике, президент отклоняет каждый четвертый закон, принимаемый Государственной Думой.

Для того чтобы создать современную экономическую инфраструктуру, необходимо порядка 2500 законопроектов. У нас на сегодняшний день с учетом работы Верховного Совета РСФСР и работы первой и второй Государственной Думы наработано около 1500 законопроектов, в том числе по аграрным вопросам больше сотни. Значит не хватает более тысячи законопроектов. В остальных вопросах необходимо руководствоваться указами президента, которые должны приниматься обязательно на основании консультаций с парламентом, в противном случае они работать не будут.

У нас за последний год достаточно много было напряженных моментов. Трижды был правительственный кризис. Поэтому мы разработали проект конституционного закона, с помощью которого хотели внести поправку в Конституцию о том, чтобы президент не имел права по своему усмотрению освобождать от работы правительство. Было еще очень много интересных

законопроектов, но все они пока еще не устранили тот правовой тупик, который имеется в законодательстве Российской Федерации

Итак, сегодня еще существуют некоторые направления в экономике, которые регулируются указами, а не законами. Не кажется ли Вам, что пока не будет принято необходимое количество законов для ликвидации пробелов в федеральном законодательстве, президентские указы будут жить? Какие законопроекты Ваша фракция могла бы внести с целью ослабления юридической силы президентских указов?

До тех пор пока нет закона, страна, согласно Конституции, может жить по указам президента. Но, к сожалению, сегодня у Президента РФ Б Ельцина нет государственной политики, не определены государственные приоритеты того или иного направления в народнохозяйственном комплексе, поэтому президент издает указы, сообразуясь лишь со своими политическими пристрастиями. Это, по сути дела, наносит вред экономике. Поэтому мы — оппозиция — и, в частности Аграрная депутатская группа, выступаем с требованием определить государственные приоритеты, среди которых обязательно должны быть агропромышленный комплекс и крестьянский вопрос.

Но раз этого нет, то президент издает свои указы и из одной крайности кидается в другую: то нужны крупные коллективные хозяйства, то давайте развивать только крестьянские хозяйства, которые основаны на частной собственности на землю. Вот почему мы бы хотели законами приостановить разрушительные действия указанного права президента.

Не всегда это нам удается. Те указы, которые не сообразуются с государственной необходимостью, как правило, приносят вред, и нам бы хотелось с помощью законов поставить действия президента и правительства на четкую законодательную основу.

В соответствии с Конституцией РФ в стране оказался слабый парламент. Госдума и Совет Федерации обладают разными полномочиями, палаты формируются по-разному, заседают раздельно.

Какие законопроекты Вы могли бы внести в целях более эффективного взаимодействия верхней и нижней палат? Совет Федерации, кажется, отклоняет почти каждый пятый закон, принятый Государственной Думой?

Я бы внес один законопроект, чтобы Совет Федерации избирался, а не состоял из председателей законодательных собраний регионов и губернаторов, которые иногда принимают законы под себя.

Прокомментируйте, пожалуйста, избирательное законодательство и феномен независимых депутатов.

Считаете ли Вы, что мажоритарная избирательная система ослабляет политические партии, а парламент, с неструктурированным партийным составом, является слабым? Какая, на Ваш взгляд, система является оптимальной для избрания нижней палаты Федерального Собрания?

Я считаю, что в России со временем останутся только 3—4 сильные политические партии. Но сейчас необходимо, чтобы в избирательных кампаниях участвовали все партии и выборы бы были по федеральной (партийным спискам) и мажоритарной системам: 50 на 50. Это тот самый выход, который позволяет иметь мотивации в работе политическим партиям заниматься структурированием своих рядов.

Пройдет время, 20—30, может, 50 лет, и тогда представители в одномандатных округах будут участвовать в избирательных кампаниях от той или иной партии, но на сегодняшний день политические партии слабы.

Придет время, повторяю, — в России будет 3—4 сильные партии.

Как Аграрная партия относится к пятипроцентному барьеру, существующему в избирательном законодательстве при выборах в Государственную Думу? Надо ли оставить это положение?

Пятипроцентный барьер надо оставить и не надо создавать партиям какое-то мнимое преимущество. Надо заниматься партийным строительством, убеждать избирателей программными и уставными документами, иметь яркого лидера. Пятипроцентный барьер должен оставаться, иначе в Госдуме вообще никогда порядка не будет, так как будут спорить между собой 10—15 партий.

В настоящее время институт референдума в том виде, в каком он предусмотрен Конституцией РФ, не приносит результатов. Однако для определенных важных вопросов, касающихся населения, не следовало ли бы возвратиться снова к референдуму?

В сегодняшней ситуации для России проведение референдума — это дорогое удовольствие. Но по особо сложным, конституционным вопросам не надо бояться — надо выходить на референдум. Самое страшное то, что по Конституции право назначать референдум имеет только Президент РФ.

Поэтому я думаю, надо законодательно упростить проведение референдумов и по особо сложным вопросам следует обращаться к своим избирателям, ко всему народу.

Беседовал спецкор журнала Иван Марино (Италия)