

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СОЦИОЛОГИИ, ЭКОНОМИКИ
И ПОЛИТОЛОГИИ

НА ИСХОДЕ XX ВЕКА



ISBN 5-89209-427-8

Москва
Диалог-МГУ
1999

СОЦИУМ

- Салык Полаг (Турция). Процесс разития лампизма в Турции
Ли Коу Уй (Республика Корея). Русская насквозь обрядность в
конце 19 – начале 20 вв. 64
- Ху Фэнг Йунг (Китай). Реклама в жизни современного общества
У Фэй (Китай) Средства массовой информации и правительство
не должны быть противостояти 70
- 74
- 77

ББК 6/8
А45

Редакционная коллегия:

акад. Г. А. Белов, д-р истор. наук В. Л. Артемов,
д-р экон. наук А. С. Панкратов, д-р экон. наук О. С. Виханская,
д-р филос. наук В. А. Алексеев, к-т филос. наук М. С. Халиков,
к-т филол. наук Л. Н. Федотова, к-т филол. наук В. В. Каверина,
к-т филол. наук А. И. Изотов

Авторы статей отвечают за точность цитирования.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА

Пань Янь (Китай). Компликации Китая: от лозунга к

комплексной программе

5

Чжан Цинце (Китай). Роль свободных экономических зон в

9

развитии экономики КНР

14

Чжан Сюйо (Китай). Специфика специальной экономической

17

зоны Китая

17

Цзуй Шань (Китай). становление и развитие специальных

31

экономических зон в КНР

31

Ван Сюэзюнь (Китай). Место и роль частного

31

предпринимательства в развитии экспортной базы страны

31

Чжан Цзюй Вэй (Китай). Валютный рынок в условиях

34

становления и развития открытой экономики КНР

41

Ду Сюэ Фэй (Китай). Торгово-экономическое сотрудничество

41

России и Китая в эпоху рыночных реформ

41

Хань Юн Сон (Республика Корея). Исследование эффективной

41

стратегии управления в России

41

ПРАВО

Мухаммед Карадаг (Турция). Область как субъект Российской

45

Федерации

Бекир Демир (Турция). Национально-территориальный принцип в

49

системе государственных отношений в Российской

49

Федерации

57

Сборник содержит статьи, написанные на основе докладов

1 международной конференции молодых ученых гуманитарных фа-

культетов МГУ им. М. В. Ломоносова, состоявшейся 25-26 марта

1999 г.

Сборник предназначается для студентов, преподавателей науч-

ных сотрудников гуманитарных специальностей.

ISBN 5-89209-427-8

© Авторы статей, 1999

**Иван Марино (Италия). ПРЕЗИДЕНТ РФ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ С
МОДЕЛЯМИ США И ФРАНЦИИ**

В этой работе собраны статьи Конституции РФ, которые наиболее очевидно показывают, что баланс сил в системе органов государственной власти сменил значительно больше в сторону президентской власти, чем в США и во Франции.

Если принять во внимание сам текст Конституции, становится ясно, что российская форма правления более приближена не столько к американской, сколько к французской модели, поскольку там, во Франции отдельно от Президента Республики, являющейся главой государства, действует Председатель Правительства, нугдающийся в доверии Парламента. Но сразу подчеркнем, что эта полуправительственная форма правления не трансформируется, как во Франции, в симбиоз президентской и парламентской систем или в чередование президентских и парламентских фаз. Существуют разные определения той полуправительственной формы правления, которая существует во Франции: "Форма правления в президентских и парламентских составных частях", "президентская политическая система за исключением прокуратуры", то есть совместное проживание Председателя правительства и Президента Республики, принадлежащих к разным политическим коалициям. Доверие определяет президентскую форму правления Франции в зависимости от возможного раскола политических сил так "неограниченную президентскую форму правления"; в том случае когда Президент Республики является лидером партии, имеющей абсолютное большинство в Парламенте; "частичную или ограниченную президентскую форму правления", в том случае когда Президент Республики является лидером партии, имеющей относительное большинство в Парламенте, "президентскую форму правления, подсчищенную надвое", в том случае когда Президент Республики является лидером партии, находящейся в меньшинстве в Парламенте. Все эти определения не подходят к системе правления в России. В России существует только гиперпарламентская форма правления, созидающая всегда в любом возможном конфликте опасный дисбаланс в отношении других органов государственной власти, даже когда, как это в большинстве случаев происходило за эти годы, парламент находится в оппозиции к Президенту РФ. Другими словами, в России приход в парламент оппозиционного Президенту

большинства все-таки не в силах создать реальный фактор уменьшения роли и веса Президента РФ.

Перейдем к рассмотрению некоторых статей Конституции РФ, обсуждая вопрос, касающийся деятельности Президента РФ в сфере исполнительной власти. Рассмотрим право Президента РФ отправлять Правительство. В соответствии со ст. ст 33а "принимает решения об отставке Правительства РФ" в России практически в любой момент Президент может отправить Правительство в отставку не считаясь с мнением других ветвей власти, причем это решение не должно висел. Ставши утверждаться депутатами в России, даже если Председатель правительства пользовался бы максимальным доверием Парламента. Президенту никто не помешало бы отправить правительство в отставку. Во Франции, бывает что, когда Президент Республики и Премьер-министр принадлежат к одной политической партии или коалиции. Президент имеет реальную возможность отправить в отставку Премьера-министра. Но в том случае, когда они принадлежат к разным партиям или коалициям, и Парламент поддерживает Премьер-министра. Президент фактически не может отправить в отставку Премьер-министра. Таким образом, полномочия Президента России в вопросах отставки Правительства больше тех, которые есть у Президента Французской Республики.

Если обсуждать вопрос формирования Правительства РФ, то и в этой области Президент РФ обладает широкими полномочиями. В соответствии со ст. 33а "Президент РФ назначает с согласия Государственной Думы Президентом Правительства РФ". Однако этого согласования с Госдумой кандидатуры Правительства стоит немногого. Так в случае трехкратного несогласия с кандидатурой Президента Дума проглашает роспуск (ст. 111а Конст. РФ). Назначения федеральных министров проходит без согласия Госдумы: "по предложению Председателя Правительства РФ назначает на должность и освобождает от должности членов Правительства РФ, федеральных министров" (ст. 83). Во Франции, наоборот, вопрос формирования правительства полностью находится в компетенции Национального собрания Франции. Во Франции в реальной политической жизни правительство формируется парламентской коалицией партий, которая имеет большинство голосов в Парламенте, поскольку в случае недоверия правительству со стороны Парламента, оно автоматически уходит в отставку. При такой постановке дела Правительство Франции просто не может быть подменено компромиссом и согласием ветвей власти. Президент Французской Республики может влиять на формирование правительства только в том

случае, если его поддерживает большинство депутатов Национального Собрания.

Все сказанное выше показывает, что во Франции полномочия и реальная политическая власть Президента Республики основываются прежде всего на согласии большинства Парламента с Президентом Республики. История государственных устоев этой страны показывает, что в том случае, когда парламентское большинство поддерживает не Президента Республики, а Премьер-министра, политическое влияние Президента значительно усиливается в пользу Премьера со всеми вытекающими последствиями. Тогда, в частности, Совет Министров может реально проводить свою политику через большинство своих сторонников в Национальном Собрании. И несмотря на разное возможное положение двух органов, то Конституции Франции Совет Министров имеет довольно широкие полномочия. Ничего подобного в России нет. В РФ ряд многочисленных конституционных полномочий позволяют президенту РФ, то есть главе государства, постоянное правоотказство над правительством РФ. Внутри исполнительной власти Президент РФ вправе блокировать акты правительства. "Постановления и распоряжения Правительства РФ в случае их противоречия Конституции РФ и федеральным законам и указам Президента РФ могут быть отменены Президентом РФ". Это можно считать еще одним исполнительным правом Президента РФ в сфере исполнительной власти. Второстепенность Председателя Правительства по отношению к Президенту РФ подчеркивается также тем, что Председатель Правительства приходится определить "... основные направления деятельности Правительства РФ..." и "... в соответствии с указами Президента РФ" (ст. 115/3). Некоторые значительные полномочия Президента РФ, здесь перечисленные, свидетельствуют о совсем специфической роли главы государства РФ и позволяют ему действовать как самому решению лицам из числа членов правительства.

Полномочия Президента РФ черезвычайно широки в области внешней политики. Президент РФ "осуществляет руководство внешней политикой РФ" (ст. 36а). "Президент РФ ведет переговоры и подписывает международные договоры РФ" (ст. 36б). "Президент РФ как глава государства представляет РФ внутри страны и в международных отношениях" (ст. 36/4). Надо заметить, что после принятия указа Президента РФ от 10 января 1994 года "О структуре федеральных органов исполнительной власти", Министерство иностранных дел подчинено непосредственно Президенту РФ. По Конституции РФ не Председатель правительства, а "Президент РФ в соответствии с Конституцией РФ и фед-

ральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства" (ст. 80-3). В Конституции Франции включена формула определения политики государства принадлежащей Президенту Республики, а Правительству, которое "определеняет и проводит политику нации..." (ст. 20).

Проанализируем теперь деятельность Президента РФ, касающуюся области законодательной власти. Рассмотрим право Президента РФ распустить Госдуму. Как известно (ст. 111/4), "после трехкратного отклонения представительных кандидатур Присягателем Правительства РФ Госдумой Президент РФ распускает Госдуму и назначает новые выборы". Кроме того, в случае недоверия Правительству, а именно "если Госдума в течение трех месяцев повторно выразит недоверие Правительству РФ, Президент РФ объявляет об отставке Правительства либо распускает Госдуму". Из сказанного очевидны широкие полномочия Президента единолично решать судьбу Парламента. Прямое отличие от Американской модели заключается в невозможности Президента США распустить Конгресс США. В этой статье раскрывается также и реальная ответственность Правительства перед Президентом и перед Государственной Думой. Недоверие Государственной Думы Правительству не автоматически влечет отставку Правительства, но окончательное решение судьбы Правительства принадлежит Президенту РФ. Отсюда следует, что в смешанной форме правления РФ Правительство ответственно в первую очередь перед Президентом РФ, а не перед Парламентом. Во Франции недоверие Парламента Правительству автоматически влечет за собой его отставку (ст. 50) и по Конституции четко доказируется, что Правительство на условиях и в соответствии с процедурой, предусмотренной статьями 49 и 50 ответственно перед Парламентом (ст. 20).

Проанализируем теперь еще одно важнейшее полномочие Президента РФ. В ст. 90/1 Конституции РФ провозглашается право Президента РФ издавать "указы и распоряжения.. обязательные для исполнения на всей территории РФ". Эти указы надаются им единолично без обсуждения с другими органами государственной власти, то есть не подлежат утверждению Парламентом. Президент РФ в большинстве случаев может принимать решения самостоятельно, без обсуждения с другими органами государственной власти. Для сравнения, во Франции, за некоторыми исключениями, "акты Президента Республики контрастируются премьер-министром и в случае необходимости отвественны ми министрами" (раздел 2 ст. 19). Без этого акт президента Франции не будет иметь юридической силы. Надо подчеркнуть, что по Конституции

РФ высший орган законодательной власти, то есть Федеральное Собрание не обладает конституционным правом непосредственно приостанавливать действие президентских указов, то есть подзаконных и временных актов. Надо принимать как факт то, что в РФ на сегодняшний день существуют еще некоторые сферы, регулируемые указами вместо законов, хотя это наблюдается все меньше и меньше с каждым годом. Один конкретный пример касается сферы экономики и сферы внешней политики. Сравнение с США показывает, что там видение политика регулируется законами намного больше, чем в РФ. Президент США, следовательно, обязан действовать в рамках этих законов. В РФ эти оставшиеся законодательные проблемы могут работать в пользу исполненного президента в его праве на самостоятельное издание указов. За эти годы было принято Президентом РФ огромное количество президентских указов, в том числе и в тех сферах, в которых отсутствовали законы. На сегодняшний день можно оценить законотворческую работу Государственной Думы довольно положительно. С 1993 года, т.е. с принятием новой Конституции РФ принято более полутора тысяч федеральных законов. Но проблема в том, что эта цифра на самом деле является только одной третью того количества законов, которое необходимо, чтобы привести старую систему законов, спровоцированную до 1993 года, в порядок. Отсюда можно реально понять настоящую силу президентских указов, которые действуют еще в обширном поле государственной деятельности, не затрагивая федеральными законами. Можно оценить, что когда законодательство РФ будет наконец-то доведено до конца, тогда будет реально ограничена юридическая сила президентских указов и будет уменьшен политический вес Президента РФ.

Еще одной иллюстрацией широких полномочий Президента РФ, является наделение его правом законодательной инициативы (ст. 84/г). Законодательная инициатива Президента РФ обязывает Государственную Думу рассматривать вносимые им законопроекты.

Надо подчеркнуть, что ни французский, ни американский президенты не обладают таким правом. По Конституции США ясно доказывается (ст. 1.1) "все установленные здесь полномочия законодательной власти принадлежат Конгрессу Соединенных Штатов...". Во Франции "законодательная инициатива принадлежит одновременно премьер-министру и членам парламента" (ст. 39). За эти годы в РФ все наиболее важные законопроекты, т.е. законопроекты конституционных федэральных законов были внесены Президентом РФ. Опыт политической практики показывает, что в компетенциях двух палат особое внимание уделя-

лось законопроектом, вносимым Президентом РФ, чаще всего рассматриваемым ускоренным образом.

Предлагаем вашему вниманию еще одну прерогативу Президента РФ - его право на вето. По ст. 107/3 Президент РФ имеет право отклонить федеральный закон и, следовательно, "... Государственная Дума и Совет Федерации в установленном Конституцией РФ порядке вновь рассматривают данный закон..." Полномочия президента РФ не только обширины, "что он в состоянии торпедировать всю деятельность законодательной власти. Президент РФ по статистике отклонил каждый четвертый закон", принятый Государственной Думой. Таким образом, Президент РФ мог приостанавливать или задерживать законодательный процесс. В конечном счете Федеральное Собрание РФ, кажется, приступило слабым органом законодательной власти Парламент РФ, созданный в 1993 году, не имеет того достаточного количества полномочий, которые должны принадлежать органу законодательной власти. Государственная Дума и Совет Федерации по Конституции РФ имеют совсем разный порядок формирования (это может привести к созданию разного политического большинства в той и другой палате), которые заседают раздельно (ст. 100/1), обладают различными компетенциями (ст. 102-103). Двухпалатная парламентская система РФ характеризуется по самой структуре палат. По Конституции США гарантированы горизонтальные основы для более эффективного взаимодействия нижней и верхней палаты, имеющих фактически одинаковые права в законодательном процессе, как доказывается, например, тем, что никакой закон не может быть принят без согласия Сената, и это приводит в большей степени к единению двухпалатной парламентской системы США.

Представлены несколько положений конституции РФ, которых гарантируют Президенту РФ, постоянное превосходство над другими органами государственной власти. Представляется, что по сравнению с политическими системами Франции и США дисбаланс, существующий в России, является достаточно опасным. Президент РФ несомненно занимает доминирующее положение в структуре высших органов государственной власти. Если определить форму правления в РФ можно сказать, что она характеризуется словами специфическими чергами. Президент РФ является главой государства и одновременно действует фактически как настоящий лидер (руководитель) исполнительной власти, хотя по Конституции таковым и не назван.

Объективно форма правления, существующая в РФ может быть охарактеризована как "смещенная", поскольку действительную существует в Конституции РФ не только элементы президентской формы

правления, но и элементы парламентской формы правления. Но эти последние незначительны слабы, недейственны. Они не могут конкурировать с гарячо более сильными рычагами президентской власти. Другими словами, в Конституции РФ отсутствуют те конституционные механизмы, имеющиеся, например, во Франции, которые позволили более адекватное деление и разграничение функций исполнительной власти между президентом и представителем правительства. Во Франции и США существуют некоторые своеобразные конституционные механизмы, которые по сравнению с российской моделью создают более равновесную систему государственной власти. Президент РФ имеет абсолютный перевес над законодательной, исполнительной и судебной властью и, следовательно, создает несбалансированность системы государственной власти РФ.

Л и т е р а т у р а

1. Конституции зарубежных государств. Американский конгломерат "МихигарГор", 1998.
2. Конституции государств Европейского союза. М., 1997.
3. Сахаров Г.А. Институт президентства в современном мире. М., 1994. С. 3.
4. Окутиков Л.Д. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. Т. М., 1996.
5. Рудницкая О.Г. Основы конституционного строя России. 1997.
6. Конституции Российской Федерации. Российское Федеральное Законодательство. М., 1997.
7. Керимов А. Обеспечена ли в проекте Конституции принцип разделения властей? // Конституционный вестник. Т.2. М., 1990.
8. Китов В.А. Несправедливое государство в проекте Конституции Российской Федерации // Конституционный вестник. Т.7. М., 1991.
9. Рудницкая О.Г. Конституции в сегодняшней и завтрашней России // Конституционный листок. Т. 1. М., 1991.